Трейлер

+ Буду смотреть

[Sience Fiction], Фильмы про космос

· все папки (68678)

8784

Луна 2112

Moon

год	2009
страна	Великобритания, США
слоган	«Обратная сторона будущего»
режиссер	Дункан Джонс
сценарий	Нэйтан Паркер, Дункан Джонс
продюсер	Стюарт Фенеган, Труди Стайлер, Тревор Битти, ...
оператор	Гари Шоу
композитор	Клинт Мэнселл
художник	Тони Ноубл, Хидеки Аричи, Джейн Петри
монтаж	Николас Гэстер
жанр	фантастика, драма, детектив, ... слова
бюджет	$5 000 000
сборы в США	$5 010 163
сборы в мире	+ $4 749 941 = $9 760 104 сборы
сборы в России	$276 625
зрители	668 тыс., 242 тыс., 80 тыс., ...
премьера (мир)	23 января 2009, ...
премьера (РФ)	17 сентября 2009, «Премиум Фильм»
релиз на DVD	29 октября 2009, «CP-Digital»
релиз на Blu-ray	6 мая 2010, «CP-Digital»
возраст	16+
рейтинг MPAA	R
время	97 мин. / 01:37

В главных ролях:

Сэм Рокуэлл
Кевин Спейси
Доминик МакЭллигот
Рози Шоу
Эдриэнн Шоу
Кая Скоделарио
Бенедикт Вонг
Мэтт Берри
Малкольм Стюарт
Робин Чок
...

показать всех »

сайты | трейлеры | сеансы | премьеры | рецензии | обои | постеры | кадры | студии | связи | награды | саундтрек

Контракт Сэма подходит к концу: он провел три года на Луне, следя за автоматизированной станцией по добыче редкого газа. Три долгих года в полном одиночестве, если не считать говорящего робота ГЕРТИ, могут изменить любого. За две недели до возвращения на Землю Сэм встречает своего сменщика…

Нашли ошибку? Добавить инфо →

Мои обновления

Рейтинг фильма • моя оценка 10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

удалить оценку 24.03.2020, 21:08

7.571 113 796

IMDb: 7.90 (322 951)
ожидание: 77% (1334)

об оценках и Top-250

Рейтинг кинокритиков

в мире 90%

171 + 20 = 191 ★ 7.5

в России 91%

10 + 1 = 11

о рейтинге критиков

Друзья | Друзья по интересам | 9.00

ScarTissue 8

Braingrinder Геннадий Мелехин 10

Луна 2112
Moon, 2009

Подписка на обновления...

подписались 705 человек

поделитесь с друзьями ссылкой на фильм

Результаты уик-энда

Трейлеры

Интернет-трейлер (русский язык) 02:05 все трейлеры
файл добавил КиноПоиск

Знаете ли вы, что...

- Фильм снят за 33 дня.
- По словам режиссера Дункана Джонса, фильм был показан некоторым специалистам из NASA, которые поинтересовались, почему добыча газа H3 (helium-3) велась на обратной стороне Луны, когда как на видимой части, H3 есть в большем количестве. Выбор обратной стороны Луны для добычи газа объяснили опасением навредить живой природе.
- Сцены на поверхности Луны были сняты с использованием миниатюрных моделей. Съёмки заняли более трёх дней.

еще 9 фактов

Материалы о фильме

Статьи
Выбор редакции: Лучшие фильмы о космонавтах
60

Статьи
Мир будущего: Станут ли события фильмов о бессмертии реальностью?
40

Статьи
Роджер Кристиан: «Лея доказала, что принцессы бывают дерзкими и боевыми»
17

Статьи
Вот компания какая: Рейтинг вымышленных корпораций, существующих в кино
63

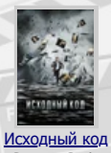
Если вам понравился этот фильм, не пропустите скрыть оцененные фильмы

Обливион
Oblivion

Остров
The Island

Пекло
Sunshine

2001 год: Космическая одиссея
2001: A Space Odyssey



Исходный код
Source Code

Знаете похожие фильмы? Порекомендуйте их... все рекомендации к фильму (20)

«Луна 2112» в списках фильмов все списки (13)

Зрители	
55 023	95%
978 534	

Деньги	
11 974 040 руб.	95%
242 564 841	

Цена билета	
217,62 руб.	12%
28,65	

27.03 — 29.03 подробнее

Сегодня в кино рейтинг
афиша

Скоро в кино премьера

- Киллер по вызову (Lucky Day) 09.04
- Эмма. (Emma.) 09.04
- Воспоминания об убийстве (Salinui chueok) 16.04
- Господин Никто (Mr. Nobody) 23.04
- Морские паразиты (Sea Fever) 30.04

премьеры

СЛУЧАЙНЫЙ ФИЛЬМ

Империя Солнца
Empire of the Sun, 1987

другой случайный фильм

Критика

74 100 величайших научно-фантастически...
562 Лучшие фильмы 21-го века по версии ...
562 Лучшие фильмы по версии сайта Rotte...

КиноПоиск

313 Любимые фильмы пользователей КиноПо...

КиноПоиск

22 Фильмы про космос
659 Фильмы, входящие в наибольшее число...

Все годы

46 Самые популярные страницы фильмов 2009
Фантастика, Великобритания

Отзывы и рецензии зрителей

Добавить рецензию...

Вадим Зельбин
Film.ru / Empire

«Луна 2112» Данкана Джонса, в которой одинокий диспетчер Рокуэлл разбирается с чудесами на лунной станции, демонстрирует настоящий раритет — умную научную фантастику.

Дарья Серебряная
Time Out

И все-таки Джонсу никак нельзя отказать в находчивости: сняв фильм о том, что даже генетически модифицированные организмы имеют право на полноценную жизнь, он заранее застраховал себя от упреков во вторичности. Да, химера — но какая душевная!

Все: 312 | Положительные: 246 | Отрицательные: 20 | Процент: 86.2% | Нейтральные: 46

ещё случайные

McLom
рецензии (2) | оценки | друзья | фильмы

13 октября 2009 | 17:28

Сколько вы стоите ?

Какова ценность человеческой жизни ?…

«*Бесценна*!»- скажете вы.

Но во сколько оценивает жизнь индивида корпорация типа «Lunar»?

Ответ прост: стоимость равна количеству прибыли которую этот индивид приносит, и конечно же гарантии стабильности и исполнительности того же индивида.

А что если вы старательно и упорно отработали 3 года обусловленных в контракте и скоро возвращаетесь домой? Нет, корпорация не будет рисковать приглашая нового сотрудника, рискуя стабильностью а соответственно прибылью!

Самый интересный момент в фильме когда даже машина, робот Gerty проникается к Сему симпатией и говорит» .. *и мы дальше будем выполнять свою программу*», на что Сем отвечает «*мы ведь люди, мы не запрограммированы!*»… Gerty явно так уже не считает!

В такой сложной ситуации выстоять принося жертвы и в конце концов добиться заслуженного вердикта для Lunar вот наивысшая цель.

Потрясающий психологический фантастический триллер!

Сэма Рокуэлла до сих пор видел только на второстепенных ролях каких нибудь freak-ов, а сейчас мужик показал на что способен !

10 из 10

Без сомнений как и ожидалось!

прямая ссылка | спойлер? | Полезная рецензия? Да / Нет 34 / 9

Lesmus
рецензии (2) | оценки | друзья | фильмы

14 мая 2017 | 02:20

Я хочу домой

Фильм не совсем может показаться фантастикой, жанр тут скорее служит декорацией и интерпретация режиссера на мой взгляд определенно уникальна. Это кино не для всех, многим оно может показаться скучным, однако скучать мне непришлось совсем, я был просто прикован к экрану. Да, тут нет динамики, или каких то особых спецэффектов, но Луна 2112 несёт в себе что то необычное, атмосферное и подпитанное глубокой моралью, какой то свой скрытый смысл. И поставлено все это здесь очень оригинально.

Будут спойлеры. Сэм Белл астронавт работающий на контрактной основе и уже 3 года как находящийся на лунной базе, в полном одиночестве. Он следит за работой газодобывающей станции и перед окончанием своего контракта с ним начинают происходить странные события, особенно когда Сэм встречает своего нового сменщика. С самого начала фильма никаких особых действий не происходит, все довольно таки протекает в спокойном ритме, но что-то все равно заставляет не отрываться от экрана и вся картина сопровождается невероятно красивым музыкальным оформлением и глубокой атмосферой. Музыка в фильме действительно потрясающуя.

На протяжении всего просмотра казалось что переживаешь каждую минуту с героем, словно и находишься с ним на этой лунной базе и являешься свидетелем всего. Становится грустно, когда начинаешь понимать суть происходящего, что реальность может быть все таки и не такой, какой казалась и быть может нет никакого дома, дома где тебя ждут, вспоминают.. . Всё это начинает просто бросать в тихий ужас, ведь действительно ужасно осознать в один миг что у тебя нет ничего, что всё это иллюзия и что ты просто — инструмент, рабочий материал, в руках корпорации.

Фильм тронул и тронул до глубины души, я долго был под впечателнием. Даже с учетом каких то ляпов присутствующих в фильме, он все равно мне показался замечательным. Не думаю что стоит придавать столь сильное этому значение, фильм ведь даже не о космосе или луне, а о нас, кем мы можем стать и на что способны. Это глубокая и душераздерающая история, которая задевает и современные проблемы нашего мира, задевает чувства. Луну 2112 нужно не просто смотреть, её нужно пропустить через себя.

10 из 10

прямая ссылка + комментарий спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 1 / 2

stimilon

9 октября 2009 | 18:02

рецензии (21) | оценки | друзья

Первый блин — комом.

Идея Дункана Джонса, воплощенная на экране Сэмом Рокуэллом, не нашла во мне никакого отклика. И этому немало причин. Первая: с самого начала фильма начинаются многочисленные нестыковки в сценарии, обнажающие его недоделанность. Казалось, чисто технические функция Рокуэлла давно должны делаться роботами. Забавно слушать диалоги главного героя с роботом, в которых последний соглашается, что именно Сэм Белл лучше выполнит поставленную задачу. Зачем ставить на Луне кучу глушителей прямого сигнала связи? Не проще ли исключить из данной миссии именно человеческий фактор, о котором мы даже сейчас постоянно узнаем после расследований аварий? Действия ГЕРТИ по фильму вызывают не меньшее удивление. Логика действия робота — это заложенные в него алгоритмы действий. В данном фильме робот более непредсказуем, чем главный герой. То он вводит секретный пароль за клона, давая ему понять, что он — биомасса с вживленными воспоминаниями, то верит в провыв обшивки метеором при очевидно перерезанном шланге. Про последствия разгерметизации корабля создателям фильма, наверное, было мало известно. Можно вспомнить также про поездки лунохода Сэма за «Харвестером», который обильно обдает его отработанной породой. Очень логичное решение. Это все равно, что попытаться въехать сзади в движущийся грузовик, с которого на ходу вам на встречу летит грязь. Таких нестыковок в фильме огромное множество. Но главная неудача фильма — это выбор главного героя. Сэм Рокуэлл на моей памяти ярко сыграл только в «Зеленой миле», роль в котором отчетливо обнажила в нем сильнейшее отрицательное обаяние. Но данный фильме это обаяние скорее обезобразило, чем украсило. Этот факт, пожалуй, самый важный в описании фильма, поскольку неудача в выборе главного героя, на мой взгляд, предопределила финальную оценку. Даже очевидные просчеты сценария можно было бы простить в случае, когда главный герой вызывал бы хоть какое-нибудь сочувствие. Но и тут, что называется, не срослось. Рисовать лунные пейзажи и писать музыку под нудное повествование на Западе научились, это не вызывает сомнений. Но за это хвалить фильм не хочется, поскольку даже у нас это давно научились делать. Так что как в стихах: «не ходите дети смотреть на «Луну 2112»…

Посмотрите лучше Sunshine Дэнни Бойла. Куда как более качественная работа, пусть и не снискавшая большой популярности.

прямая ссылка спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 61 / 203

Бабёр=)

13 декабря 2009 | 22:19

рецензии (35) | оценки | друзья | фильмы

Оборотная сторона души

К этому фильму я сначала видела рекламу. Ее показывали неоднократно. Поначалу я подумала, что это обычная фантастика, пока не увидела, что Сэм в фильме встречает своего двойника. Дождалась показа этого фильма. Я не зря его посмотрела…

Этот фильм оставляет внутри страшную пустоту. Будто выворачивает наизнанку. После него ничего не чувствуешь. Это не значит, что его не нужно смотреть. Его нужно смотреть. **Он стоит того.** Отличный фильм. Мне очень понравился…

Начиная от игры Сэма Рокуэлла, который до этого фильма был мне несимпатичен, поскольку я все еще помнила его в роли психопата из «Зеленой мили». Но после этого фильма мое мнение о нем полностью изменилось.

Пустые, белые и слишком просторные коридоры лунного корабля навевают неистовое одиночество и пустоту. Смотришь этот фильм и понимаешь, как это страшно — одиночество. Одиночество… Понимаешь, что к одиночеству человек стремится только тогда, когда у него кто-то есть. А когда он один идти-то некуда… Некуда бежать. Никуда не деться. Ты на Луне. Ты не на Земле.

Больше всего мне жаль первого в фильме Сэме. Очередного клона, но того, кто первым узнал правду.

Фильм по-настоящему сильный. Советую его посмотреть всем. Особенно тем, кто считает, что нет ничего лучше одиночества.

10 из 10

Фильм отличный.

прямая ссылка спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 19 / 7

rebex

6 марта 2010 | 23:02

рецензии (47) | оценки | друзья | фильмы

Рецензия N9

Скорее всего мою рецензию не будут читать и просто скажут что она не полезная. Посмотрите соотношение хороших — плохих отзывов и все станет понятно.

Хочу начать с того, что все знакомые советовали мне обязательно посмотреть эту картину, мол это шедевр научной фантастики (хотя почему «научной»?), сравнивают её с «Солярисом».

Когда я начал смотреть я просто прилип к экрану ожидая увидеть гениальное творение. Но проскучав полтора часа, понимая что «это» и рядом с Тарковским и Лемом не валялось, я, к сожалению, понял что меня эээ… обманули. Не увидев практически ни чего интересного, просидев весь просмотр я остался к концу просто в взбешенном состоянии. Я ненавидел это произведение, режиссера, крутой маркетинг сего продукта.

Да. Фильм просто жертва своей рекламы. Ролики производили впечатления почти на всех, вызывая интерес и жажду непременного ознакомления. Но вся интрига из ролика практически ни как не относится к фильму.

Я посмотрел ещё раз, надеясь увидеть то что пропустил при первом просмотре, но ничего кроме пары забавных моментов не заметил.

Теперь подробнее:

Во первых, извините меня, но здесь слишком много не стыковок, откровенных глупостей и провалов. Товарищ Джонс, вы решили что раз это фантастика то можно городить чепуху выдавая это за какие то издержки. Почему вообще всю работу на станции не роботизировать7 Почему нужно городить вокруг станции вышки для блокирования сигнала? Почему компания снабжающая Землю 75% энергоносителей не может сделать работу более надежной? Вы просто вдумайтесь, эти монополисты зависят от одного бедного астронавта находящегося на грани срыва, где то на луне. Бред. Почему за три года астронавт ни разу не пытался покататься по окрестностям? Почему робот самый «душевный» в этом мире, почему он заботится о главном герое ставя под удар весь проект в целом, это же не логично.

Я ждал от этого фильма морального откровения, психологической драмы, галлюцинаций, а вместо этого получил глупость — клонов. Для того чтобы все так буквально объяснить (я имею ввиду поставить зрителя перед фактом — это не бред главного героя, это КЛОН, живой организм) нужно было позаботится и о буквальности многих других вещей. Тогда давайте воспринимать все так, как оно выглядело бы в реальности. Но для этого тут слишком много ляпов.

Этот фильм нельзя воспринимать буквально так как он содержит, ну слишком много условностей.

Я просто хочу сказать, что даже для фантастики тут слишком все сказочно.

И гениальная по своей глупости фраза в эпилоге — «Акции компании упали на 30%». Да с какого!? Кто вообще поверит этому парню? Да и вообще как он приземлиться на планету на этом ведре предназначенном для транспортировки не живых объектов?!

Я не нашел здесь ни нормальной драмы, ни продуманной фантастики. На мой взгляд, уважаемые создатели фантастика это далеко не горячий бред сценариста.

Я просто не верю во всю эту «сонную» суматоху. Я не хочу прощать режиссеру и закрывать глаза на откровенный глупости сюжета.

5 из 10

прямая ссылка + комментарий спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 37 / 30

FikyZ

12 декабря 2011 | 03:27

рецензии (3) | оценки | фильмы

Триумф и бесконечное бремя одного «избранного» человека

- Поздравляем, Вы тот самый счастливчик, которому удостоилась честь поработать на луне ради всего человечества!
- Ох, правда, это действительно я!?

- Нет, вы всего лишь удачный набор генов, отвечающий всем запросам корпорации и к тому же неплохо натасканный для присмотра станции на луне, в коллективе неунывающего робота ГЕРТИ.

Психическое расстройство или же жестокость человечества? Увы и ах — шизофрении у главного героя не обнаружено, всего лишь исходит «срок годности» очередного работника. Триумф одного избранного человека и его горькое бремя в лице поколений клонов, своеобразный «день сурка» длительностью в 3 однообразных года. Есть некоторая параллель поколений в лице клонов, первоначальное отчуждение и неприязнь сменяющиеся постепенно на взаимовыручку.

Сюжет может и не оригинален, но смотрится свежо и на ура, происходящее вызывает вопросы, а ответы на вопросы вызывают ещё большие вопросы, недосказанность заинтересовывает и придаёт сюжету шарм.

При просмотре художественного фильма «Луна 2112» очень понравилась атмосфера всего происходящего на экране, футуристический интерьер с привкусом минимализма, великолепное музыкальное сопровождение, браво Клинт Мэнселл. И конечно главное — это блистательная игра Сэма Рокуэлла, благодаря которой шанс отвлечься от просмотра сводится к нулю!

Смотрится бодро и на одном дыхании.

9 из 10

прямая ссылка спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 11 / 2

Max Burimov
рецензии (6) | оценки | фильмы

9 января 2017 | 18:25

Девяносто семь идеальных минут одиночества и тишины.

Каждый день убаюкивающий монотонностью распорядок: будильник, зарядка, пробежка, кофе. Ежедневная проверка систем, которые идеально работают и без проверок. Болтовня с заботливым компьютером и фантастический вид из окна на Землю.

Несмотря на некоторые неудобства, все слишком ровно и гладко, что заставляет задуматься, в чем же тут подвох. А он, конечно же, есть!

прямая ссылка + комментарий спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 1 / 0

Alex McLydy
рецензии (54) | оценки | друзья | фильмы | звёзды

2 апреля 2016 | 18:12

3*n или Космическая арифметика XXII века

Народная русская примета: как новый год встретишь, так его и проведёшь — могла бы иметь в кинематографе только одну аналогию: как первый фильм снимешь, так и начнут с тобой считаться. Однако зачастую примета не работает — гулять любят все, а вот послепраздничные «пляски» — немногие. Ну а в кино так тем более — даже у некоторых именитых режиссёров были невразумительные дебюты, не говоря уже о творцах средней руки. Однако есть обратные примеры, и «Луна 2112» — один из таких. Несмотря на то, что из постера можно было узнать только то, что Дункан Джонс является пока не великим сыном великого отца, фильм по-настоящему ждали, и ограниченный прокат не смог стать тому помехой. Дебют режиссёра стал первым шагом к будущему если не величию, то серьёзному статусу.

Даже в атмосфере абсолютного одиночества и сущего вакуума вокруг можно говорить символами — гений Стэнли Кубрика доказал это человечеству много десятилетий назад. Джонсу не составило бы большого труда идти по проторенной дорожке, но у него свой путь. Отсутствие масштабности наблюдается здесь только касаемо затраченных средств (что тоже плюс), во всём остальном кроется эпичность и нежелание идти на компромисс. Массивные и в какой-то степени даже вечные темы современного человека наслаиваются одна на другую, заставляя думать обо всём разом и тонуть в сюжетных хитросплетениях. Может показаться, что именно сценарий — не самая сильная черта фильма, однако если есть желание читать между строк — смыслом здесь наполнен каждый диалог. Скорым введением в скрипт второго Сэма Белла режиссёр мгновенно меняет приоритеты, не позволяя зрителю дышать так же легко, как до просмотра. Драма об одиночестве и бесконечном изучении космоса, перед которым мы всегда будем слабы во всех смыслах, разбивается о скалы sci-fi триллера с подоплёкой смертельной угрозы для всего живого при бурном развитии технологий. Нам кажется, что мы всё делаем правильно, однако на бумаге оврагов не выстроишь. Масла в огонь подливает Клинт Мэнселл, выдающий один из лучших саундтреков в своей карьере. В понимании композитора происходящее ближе к хоррору, холодному и безжизненному. Однако и композитор, и режиссёр припрятывают главные козыри к финальной партии.

Не стоит ловить себя на мысли о том, что Сэм Белл — собирательный образ человека будущего, человека настоящего или человека вообще. Его надежды, суждения, мечты и пороки едва ли дадут дополнительную пищу для размышлений, но всё же кое-какие выводы проявляются именно благодаря двум персонажам, которых необходимо было показать одному актёру. Первый Сэм, который оттрубил свои три года с честью и достоинством, смотрит последнее видео с Земли, на котором ему улыбаются молодая жена и подрастающий ребёнок, и считает в голове секунды. Второй Сэм, который волею (не)счастливого случая узнал то, что не должен был, считает не секунды, а ходы, идеальный из которых будет позитивен для всех немногочисленных героев этой мрачной истории, разыгранной при давлении в 10 нанопаскалей. Есть ещё и третий Сэм, которому хронометраж уготовил не больше минуты и судьба которого предрешена, несмотря на открытый финал. Да, режиссёр успевает нас познакомить с тремя, похожими как капли воды друг на друга астронавтами. Но разум отказывается верить в то, что они кем-то приходятся друг другу, наводя ещё большее количество саспенса в и без того запутанный сюжет. Когда же всё тайное становится явным, главным героем становится робот ГЕРТИ. Он в итоге и выпаливает главную мысль фильма (вот, где символизм!) о надежде на неизменность Земли. Цитата достойна того, чтобы быть увековеченной в книгах, посвящённой данной тематике, а идея, в неё заложенная, рушит всё негативное, что Джонс так аккуратно выстраивал полтора часа экранного времени. Ведь если жива надежда у робота, обязана она быть живой и у человека. Мы ведь всегда будем умнее их, да?

Вот и получается, что с какой стороны не взгляни, фильм размашист и силён. На почве далеко не новаторских идей Дункан Джонс смог слепить интересное и своевременное кинополотно, которое произвело эффект разорвавшейся бомбы в сердцах тру-киноманов. Многие темы, навеваемые в умах современных зрителей при размышлениях о космосе, сплелись в твёрдый комок и переправились на добрые 100 лет вперёд, чтобы расцвести под чутким назиданием съёмочной бригады. Вряд ли в 2112 году кто-то вспомнит о нём как о чём-то действительно значимом. Джонс просто по-своему заявил о том, что у человечества есть всего каких-то лишь 10 декад для того, чтобы накопить чуть больше, чем просто надежду. Ждём ответного хода.

прямая ссылка + комментарий спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 11 / 0

strange_lera
рецензии (4) | оценки
5 марта 2012 | 13:38

Лунное одиночество

После просмотра этого фильма, в очередной раз убедилась, насколько сильно я люблю всё связанное с космосом. На протяжении всего просмотра я восхищалась красивейшими видами луны, земли, звезд. Хотелось бы даже самой оказаться там.

Конечно же всё сопровождается прекрасной игрой актеров, точнее актера, который заставляет зрителей почувствовать своё одиночество, отчаяние, грусть..

Сказать по правде, сначала не понимала, что происходит. Например, неожиданное появление клона главного героя.

На самом деле сам сюжет очень необычный и интересный. Давно не видела ничего такого же необычного, интересного и захватывающего дух. Несмотря на небольшой осадок грусти, после просмотра, всё равно советую вам посмотреть этот фильм.

10 из 10

прямая ссылка спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 7 / 3

Франсуа
рецензии (17) | оценки | друзья | фильмы
26 октября 2009 | 01:10

нашим на заметку…

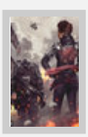
Фёдор Сергеевич должен посмотреть этот фильм и увидеть, что хорошая игра актёров, сценариста и самого режиссёра могут и при пяти лимонах сделать шедевр. Фильм во всех отношениях оригинальный, интересный, самобытный. Здесь есть атмосфера, создаваемая не большим количеством довольно убогой графики, хромаков и прочей современной машинерией. Истинная драма. А ведь это дебют…

Браво.

Очень понравился Кевин Шпейси (в транскрипции Бруно)в роли Герти со смайликами на дисплее. Этот робот лучше многих людей.

прямая ссылка спойлер? Полезная рецензия? Да / Нет 20 / 13

ещё случайные



Annette13
Мой КиноПоиск | выйти →

ж к

Заголовок:

Текст:

- тип рецензии -

отправить | предварительный просмотр

Перед публикацией рецензии ознакомьтесь с правилами...

Вы недавно смотрели

Железн...

Вакансии Реклама Соглашение Помощь Участие в исследованиях Мобильная версия

Загрузите в App Store

Доступно в Google Play

© 2003 – 2020, КиноПоиск 18+ Телепрограмма Музыка Афиша Проект компании Яндекс